

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА И БИЗНЕСА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Э.Р. Киямова

В настоящее время одной из важнейших государственных внутриэкономических задач России является перевод отечественной промышленности от сырьевой направленности в сферу высоких технологий, в сферу инновационной деятельности. Добиться успеха в реализации данной задачи можно только создав общий эффект от объединения усилий государства и бизнеса.

Государственно-частное партнерство (ГЧП) представляет собой разновидность взаимодействия государства и частного сектора в экономической области, проявляющегося в различных формах и отличающегося уравновешенностью интересов, прав и обязательств сторон при доминирующей ориентации на достижение публичной пользы в процессе осуществления социально-значимых проектов.

Начало практики ГЧП сложились в нашей экономике уже с первых шагов российских экономических реформ, хотя некие прообразы ГЧП без особого труда можно найти и в практике хозяйственных отношений, свойственных еще плановой экономике советского типа, несмотря на то, что частного сектора в экономике этого типа быть не могло. Преимущественно это взаимодействие осуществлялось в форме участия предприятий в обеспечении жизненных нужд работников и их семей, а также в решении социальных и иных проблем развития территорий. В процессе российских рыночных реформ возникла необходимость сложения сил и средств предприятий и местных органов власти в поддержании минимальной работоспособности многих учреждений социальной сферы в условиях нехватки источников финансирования. На данном этапе не была разработана качественная нормативно-правовая база, а опыт региональной и местной практики ГЧП не имел достаточного распространения [2, с. 129].

К настоящему времени наблюдается иная картина. Постепенный подъем российской экономики позволил стабилизировать ситуацию региональных и

местных финансов, обеспечить устойчивое финансирование основных инфраструктурных систем в пределах территорий. К тому же, изменилась и «идеология» взаимодействия власти и бизнеса, это взаимодействие утратило черты «попрошайничества». Другими словами, к настоящему времени одни предпосылки развития ГЧП заменились другими, стратегически более значимыми для уверенного, устойчивого социально-экономического развития страны в долгосрочной перспективе.

В настоящее время эксперты достаточно оптимистично оценивают возможности привлечения инвесторов в проекты ГЧП, прежде всего пенсионных фондов и страховых резервов. Сейчас обсуждается альтернатива, выпускать ли проектные облигации под каждый такой проект, используя гарантии, например Внешэкономбанка или, может быть, инфраструктурными облигациями могут стать бумаги Внешэкономбанка, выпускаемые для обеспечения его кредитов частному бизнесу в рамках реализации инфраструктурных проектов. Если будет принято решение о принятии второго варианта, то такие варианты привлекут внимание консервативных инвесторов (минимальная долгосрочная доходность с защитой капитала против доходности 20-30% с существующими рисками упущенной выгоды), которые смогут использовать их, в том числе, для обеспечения своих операций [1, с. 30].

К тому же, для компаний, которые заинтересованы в реализации проектов в области инфраструктуры на условиях ГЧП, существует несколько вариантов правового структурирования таких проектов в рамках применимого российского законодательства. При выборе путей структурирования проектов ГЧП, как правило, рассматриваются два основных варианта:

- осуществление капитализации существующего собственника (владельца, оператора) соответствующих объектов инфраструктуры посредством участия в его капитале частного партнера;
- структурирование проекта договорным путем.

Для того чтобы реализовать ГЧП как определенный комплекс взаимосвязей и взаимоотношений между властью и бизнесом, необходимы не только

финансовые, но и в определенном сочетании инвестиционные, информационные, кадровые и инновационные ресурсы, получаемые из различных источников. Большая работа предстоит и по созданию соответствующей институциональной среды, подразумевающей последовательное решение трех взаимосвязанных задач: во-первых, разработка концепции преодоления системы институциональных ловушек мерами по легализации бизнеса; во-вторых, преодоления институциональной дихтомии, приведшей к неэффективным формам организации приватизированных предприятий и финансовой системы; в-третьих, формирования механизмов выявления и интеграции общественных предпочтений, ориентации на цели, разделяемые обществом. Данная институциональная среда должна включать в себя органы законодательной и исполнительной власти, финансово-экономические институты, обеспечивающие инвестирование в концессии, независимые организации, осуществляющие экспертизу концессионных проектов, управляющие компании, отраслевые и иные ассоциации и объединения.

#### Библиографический список:

1. Баженов А.В. Использование механизма государственно-частного партнерства как катализатора антикризисного потенциала развития инфраструктуры //Государственно-частное партнерство. Пути совершенствования законодательной базы: сб. науч. ст. /под общ. ред. А.А. Зверева. – М. – 2009. – 234с.
2. Хлебников К.В. Государственно-частное партнерство: экономическое содержание и институциональные границы //Экономические науки. – 2011. - №6. – С.129-133.